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5分钟看一下资源池，提出删减的建议

我们组为什么保留这

再精炼出最后五条

乐生：社交功能大于学习功能

三分之二我没有看过内容不好做决定 橘子、karma、粥粒粒

乐生：重点放在讨论原则

资源池我们想得到什么

工具类我们要不要放进资源池 对象给学习自造者

乐生：手寫計算機-App 比较犹豫 只会给我答案，不会从里面学到数学

橘子：訊飛語音網站 工具类型 pass

乐生：直接把社交软件 干掉 分心东西多、讯息杂

Yamin 课程元素涵盖东西太多太广泛了，不应该放在资源池、独立出来，在工具banner上有

乐生 这些东西能找到网站，显然内容非常多，学习了方法以后，元素是自己去探索，独立成一个网站

生活百物

乐生：生活百物 有做标签，感觉也很容易爆炸

雅敏 生活百物 如果做分类应该放前面，更方便搜索

影片

乐生：有Youtu有个讲的是台湾历史的

雅敏：一开始的分类就

分类方式

书？杂志？影片？app是否要分为媒材分类还是内容分类：科普、社会

雅敏：内容分类要不要按照六大分类？

乐生：媒材分类和内容分类都需要有的，因为每个人的学习习惯不一样的

乐生：分得太细，就太专门了，所以建议六大分类，统一成一个分类，方便好找些

雅敏：内容的部分要放 比较难放进去

乐生：猜想当时的人应该是用line、facebook是一个很好的资源

乐生：换个方式思考，不会在这个资源池找资源，东西多、不好找、需要有人力更新

例如：facebook当时是很好的社交软体，但是太分心了

学习领域落差太多，都放太多，只放一点又太浅了，别人没有搜寻空间

我想要的资源池，自学的话，是想要方法论，怎么使用这个网络的世界，要找资源网络很多，但是方法论会更重要

雅敏：趋于方法论的5个资源池

10協力造屋課 同意留下原因 十年前有现在也应该有 能力拓展

橘子：能力维度不是内容本身的东西，语言你能掌握更多的语言，互联网解锁资源会更重要，多邻国是可以留下的，

雅敏50也是类似的东西，分出中高级，语言学习的工具

橘子：第一个人的学习进度

乐生：语言的学习方法

橘子：53 Lingvist类似的